

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inhoud	Bijlage 1 Formulier t.b.v. referenties	Mag er beeldmateriaal aan Bijlage 1 Formulier t.b.v. referenties worden toegevoegd? Zoja mag dat samen met de toelichting in een eigen format worden toegevoegd aan het formulier?	Ja, beeldmateriaal mag toegevoegd worden. Format dient te worden gevolgd. Per referenties is max 3 A4 beeldmateriaal toegestaan.
8	Inhoud	btw	In tabel 2 op pagina 29 van de leidraad staan bij selectiecriteria 2 kostenbewust verschillende bedragen. Zijn deze in- of exclusief BTW?	excl. BTW
9	Inhoud	criteria duurzaamheid	In artikel 6.4.1 wordt op pagina 24 geschiktheidseisen voor referentie 2 verwezen naar minimaal één van de 3 pijlers van duurzaamheid, zoals genoemd onder selectiecriteria 4 duurzaamheid (zie hoofdstuk 8). Wij nemen aan dat hiermee wordt bedoeld de in tabel 2 op pagina 29 van de leidraad, onder selectiecriteria 4 duurzaamheid genoemde criteria?	Klopt, de referentie genoemd in selectiecriteria 4 is leidend.
10	Inhoud	geschiktheidseisen	In artikel 6.4.1. op pagina 23 van de leidraad wordt gemeld dat referenties dienen te worden opgegeven van eerder verrichte vergelijkbare opdrachten binnen de afgelopen vijf jaar. Hoe definieert u dit precies? Gebruikelijk is: de gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd (opgeleverd) en/of is met de uitvoering van het ontwerp gestart. Dit komt ook overeen met de even verderop gestelde geschiktheidseisen.	Uitgevoerd of in uitvoering van de bouwwerkzaamheden.
11	Inhoud	adviseurs	In artikel 3.3 op pagina 10 van de leidraad staat dat de architect verantwoordelijk is voor het samenstellen van alle benodigde bouwkundige, installatietechnische en constructieve adviezen. Onze vraag is of de adviseurs nu al door ons moeten zijn aangezocht en of zij in deze tender nu al moeten worden aangemeld door middel van een combinatie, beroep op derden of als onderaanneming moet worden gemeld conform de laatste alinea van de leidraad op blz. 21.	De adviseurs worden als onderaannemers gemeld in de gunningsfase.
12	Inhoud	Selectieleidraad	Pagina 29, Selectiecriteria 2 Kostenbewust: Resulteert ervaring met het ontwerpen van een kostenbewust schoolgebouw met een minimale omvang van 3.500 m2 BVO met een maximale € m2 lager dan € 1.500 ook in een score van 20 punten?	Ja, lager mag altijd.
13	Juridisch	Selectieleidraad	Pagina 20, 5.10 Aanmelden met Onderaannemers en beroep op Derden: Mogen derden zich tezamen met meerdere gegadigden aanmelden?	Ja, als onderaannemer.
14	Inhoud	Selectieleidraad	Pagina 10, 3.3 Omschrijving van de Opdracht: Wat is de rol van het integraal ontwerpteam na het Technisch Ontwerp en Prijs- en contractvorming?	Als ondersteunende rol tijdens de realisatie en uitwerken van optimalisaties.
15	Inhoud	Selectieleidraad, Par. 3.8, pag. 12	De startdatum staat op 25 januari 2022 en de opleverdatum voor het TO op augustus 2022. Dit is toch veel te kort voor een SO, VO, DO en TO?	De opdrachtgever realiseert zich dat het een ambitieuze planning is maar houdt hier voor alsnog aan vast, na gunning treden partijen in overleg om de definitieve planning voor het ontwerptraject af te stemmen en vervolgens vast te stellen.
16	Inhoud	Selectieleidraad, tabel 2, pag 26	Klopt het dat de maximale score per referentie lager is dan de optelling van de aspecten per selectiecriteria? Als wij al maximaal scoren bij aspect 1 (per selectiecriteria) kunnen wij niet meer extra scoren bij de aspecten 2 en 3?	Voor alle criteria geldt dat bij het indienen van een project dat voldoet aan criterium 1 (regel 1), het maximaal aantal punten wordt toegekend. Met uitzondering van selectiecriteria, 4 (duurzaamheid)
17	Inhoud	Inhoud	In leidraad staat op blz 29 bij Selectiecriteria : "De referentieprojecten die in het kader van de beoordeling van de selectiecriteria 1 en 2 zijn opgegeven (tabel 2 Beoordelingsmodel) moeten ook voldoen aan de minimum eisen zoals geformuleerd in 6.4.1." Dit zou betekenen dat de referentie(s) bij selectiecriteria 1 (schoolgebouwen van minimaal 3500 m2) ook dienen te voldoen aan eis minimaal 1 van de 3 pijlers duurzaamheid (kerncompetentie 2). Tevens zou dit betekenen dat de referentie bij Selectiecriteria 2 (kostenbewust schoolgebouw) ook dient te voldoen aan minimaal 1 van de 3 pijlers duurzaamheid (kerncompetentie 2). Klopt dit? Of bedoelt u enkel de minimumeis referentietermijn ("gedurende de afgelopen vijf jaar verricht en is op het moment van indienen van de Aanmelding- uitgevoerd of nog in uitvoering")? Kunt specifieker aangeven welke minimumeisen uit 6.4.1. ook gelden voor de referentie(s) bij selectiecriteria 1 en welke minimeisen uit 6.4.1 voor de referentie bij selectiecriteria 2?	Alle referenties die u indient voor de selectiecriteria dienen te voldoen aan de minimumeis referentietermijn en uiteraard aan de selectiecriteria.
18	Inhoud	onderaanneming	mag een partij als onderaannemer met meerdere gegadigden deelnemen? Met andere woorden geldt er een beperking voor een onderaannemer ten aanzien van deelname met meerdere inschrijvers?	Geen beperking.
19	Proces	Hoofdstuk 8, tabel 2	Zoals wij het lezen levert 1 referentieproject voor Selectiecriteria 1 maar 15 punten op en moeten wij dus 2 referentieprojecten aanleveren voor de maximale score van 30 voor Selectiecriteria 1. Klopt dat?	Ja dat klopt.
20	Proces	Selectieleidraad. Bijlage 1	Hoeveel tekst en, indien gewenst, hoeveel beeldmateriaal mag er worden toegevoegd als omschrijving van referentieopdracht waaruit de ervaring blijkt met de kerncompetenties/selectiecriteria?	Beknpte omschrijving volgens het format, mag aangevuld worden met beeldmateriaal. Zie het antwoord op vraag 7.
21	Proces	Algemeen	Mochten er na de Nota van Inlichtingen nog aanvullende vragen zijn, op welke manier mogen die dan nog worden gesteld?	Zoals uit de planning van de selectieleidraad blijkt is er geen extra vragenronde. ER kunnen dus geen aanvullende vragen meer worden ingediend.
22	Proces	Selectieleidraad. Bijlage 1	Als voor de opgave van de kerncompetenties/selectiecriteria slechts 1 referentie wordt opgevoerd, omdat die referentie voldoet aan alle eisen, hoeveel tekst (en evt. beeldmateriaal) mag er in dat geval als beschrijving van de ervaring met de kerncompetenties/selectiecriteria worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 7 en vraag 20.
23	Proces	Selectieleidraad, 3.3 Omschrijving van de opdracht	3.3. Omschrijving van de opdracht "Het onderwerp van de aanbesteding bestaat uit de selectie van een integraal ontwerpteam, waarbij de architect gevraagd wordt onderdeel te zijn van deze commissie." Wilt u deze zin verduidelijken? Verwacht u dat de architect bij de aanmelding voor deze aanbesteding al een team van adviseurs (integraal ontwerpteam) voorstelt? Of bedoelt u hiermee dat de installatietechnische- en constructieve adviseurs separaat zullen worden geselecteerd en dat de architect daar een rol in krijgt?	Met de commissie wordt hier bedoeld het Ontwerpteam. Voor de aanmelding (selectiefase) hoeft er geen team te worden gepresenteerd. De architect selecteert zelf bij de gunningsfase zijn adviseurs, hij is eindverantwoordelijk voor het gehele ontwerpteam.
24	Proces	Selectieleidraad, 3.3 Omschrijving van de opdracht	Ondanks dat de titel van de aanbesteding en het overleggen van referenties t.b.v. kerncompetenties/selectiecriteria duidt op de selectie van een architect, lijkt deze aanbesteding te gaan om een Total Engineering-opdracht. Is dat zo? Wilt u in dat geval bevestigen dat wij bij de aanmelding al een team van adviseurs moeten voorstellen?	Dat klopt. Het is een Total engineering opdracht. Bij de aanmelding is dat niet gevraagd. Zie ref. nr. 23.
25	Inhoud	6.4.1 Referenties / Tabel 2	De vraag heeft betrekking op de Technische Beroepsbekwaamheid Referentie 2 en Selectiecriteria 4 Duurzaamheid. U geeft aan dat ervaring wordt vereist van minimaal 1 van de 3 pijlers van duurzaamheid. Daarnaast worden er ook 10 punten toegekend aan het ontwerpen en realiseren van Frisse scholen B. Het project dat wij willen indienen is in België gevestigd. Is het mogelijk een Belgisch equivalent van deze meetmethode in te dienen, zodat uitsluiting wordt voorkomen, en wij het maximale aantal punten kunnen ontvangen?	Ja het referentieproject mag in België liggen. Aan de criteria voor Frisse scholen dient aantoonbaar te worden voldaan.
26	Inhoud	Selectiecriteria 4 Duurzaamheid	Is het mogelijk voor de drie onderdelen van selectiecriteria 4 drie verschillende referentieprojecten in te dienen?	Ja, er mogen 3 referenties ingediend worden, je mag per criterium een project indienen.
27	Inhoud	Selectiecriteria 4 Duurzaamheid	Klopt het dat de referenties voor selectiecriteria 4 niet hoeven te voldoen aan de eisen gesteld in 6.4.1 (max. 2 referenties uitgevoerd/in uitvoering in de afgelopen 5 jaar?) ?	Zie het antwoord op vraag 17.
28	Inhoud	Bijlage 1 Formulier tbv referenties	Is het mogelijk beelden/foto's/tekeningen toe te voegen aan het formulier bijlage 1? Is er een maximaal aantal pagina's per referentie?	Dat is mogelijk. Zie het antwoord op vraag 7.
29	Contract	Gunningsfase	Kunt u aangeven wat er in de gunningsfase wordt verwacht van de gegadigde? Kunt u aangeven of er voor de werkzaamheden in de gunningsfase een vergoeding beschikbaar wordt gesteld?	Er wordt uitsluitend een visie verwacht en geen ontwerp. Er wordt geen vergoeding beschikbaar gesteld.

30	Inhoud	Aanmelding: documentenstructuur	In de Checklist (selectieleidraad pagina 35) geeft u aan dat u deze structuur wenst: UEA; Referentielijst; Referenties t.b.v. selectiecriteria. Wat bedoelt u met Referentielijst? Betreft het hier feitelijk de Referenties t.b.v. technische bekwaamheid conform paragraaf 6.4.1, of wilt u een aparte (samenvattende) lijst van de ingediende referenties?	Het betreft een lijst met referenties t.b.v. de technische bekwaamheid conform paragraaf 6.4.1.
31	Proces	Gevraagde bewijsstukken	In Bijlage 4 zien wij dat u na selectie diverse bewijsstukken wilt ontvangen. Begrijpen wij goed dat de "derden" na selectie alléén het Uittreksel handelsregister hoeven aan te leveren? (Plus, indien relevant, bewijsmiddelen bij hun referentieprojecten voor de geschiktheidseisen - maar dat is bij ons niet aan de orde.) De "derden" hoeven dus geen gedragsverklaring, verklaring belastingdienst e.d. aan te leveren?	Dit is afhankelijk van de rol die de derde vervult. Indien de derde een combinatie is dan dient deze de volgende documenten te overleggen: - Verklaring gezamenlijke & hoofdelijke aansprakelijkheid - Kopie van geldige registratie bij Bureau Architectenregister. En dient zij individueel (per combinant) op de datum voor het indienen van bewijsmiddelen de volgende documenten te overleggen: - Gedragsverklaring aanbesteden combinant(en) - Verklaring Belastingdienst inzake het betalingsgedrag van belastingen en sociale zekerheidspremies combinant(en) - Uittreksel handelsregister combinant(en) - Kopie van geldige verzekeringspolis § 5.10 Maar als de derde een onderaannemer is waarop door de inschrijver een beroep wordt gedaan, dan moet de derde de volgende documenten te overleggen: - Uittreksel handelsregister Derde(n) - Bewijsmiddelen Geschiktheidseisen van de Derde(n).
32	Inhoud	Aanmeldingsdocumenten	De Gemeente wenst dat de Aanmelding wordt opgebouwd conform de structuur genoemd op p 35. Wat verstaat u onder de referentielijst?	Zie het antwoord op vraag 30.
33	Inhoud	Gunningsleidraad	Er wordt bij de kerncompetenties en selectiecriteria niet gesproken over beeldmateriaal. Is het gewenst dit toe te voegen?	Ja, beeldmateriaal mag toegevoegd worden. Format dient te worden gevolgd. Max 3 A4 t.b.v. beeldmateriaal.
34	Inhoud	Gunningsleidraad	Ons is niet duidelijk hoeveel referentieprojecten mogen worden ingediend. Bij 6.4.1. worden maximaal 2 referenties gevraagd. Maar moeten deze zelfde referenties ook gebruikt worden voor de selectiecriteria zoals bedoeld in tabel 2 van hoofdstuk 8? Of mogen we voor de vier genoemde criteria in deze tabel eventueel vier andere referentieprojecten opvoeren? Indien er meer referenties mogen worden opgevoerd, mag dan wel bijlage 1 formulier opgave referenties hiervoor gebruikt worden?	Zie het antwoord op vraag 26.
35	Contract	Gunningsleidraad	Mag een constructeur of een installatieadviseur met meerdere architectenbureaus samen inschrijven, of mogen er slechts unieke combinaties worden gevormd? (wat gezien het beperkte aanbod van deze adviseurs beperkend is in de selectie)	Ja, echter is de architect leidend.
			Gunningscriteria U bent voornemens om de opdracht te gunnen op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. Blijkens de aankondiging en de toelichting in de selectieleidraad hanteert u daarbij een gewicht van 60% voor prijs en 40% voor kwaliteit. Volgens de BNA komt dit al snel neer op verkapt gunnen op laagste prijs. Bij deze wegingen is het nagenoeg onmogelijk om onderscheid te maken op kwaliteit. De gehanteerde wegingen zijn ook in strijd met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit. De BNA verzoekt u de weging van de factor prijs in overeenstemming te brengen met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit.	Prijs is voor dit project heel belangrijk. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de marktpartijen marktconforme inschrijvingen zullen indienen en in dat geval zal kwaliteit doorslaggevend zijn in de beoordeling.
			Doorkijk gunningsfase In de praktijk van architectenselecties is het gebruikelijk om een doorzichtje te geven naar de gunningsfase. Wat verlangt u in het kader van de inschrijving en hoe wordt dat beoordeeld? En is er een tenderkostenvergoeding beschikbaar? Dat is toch wel essentiële informatie voor bureaus om te bepalen of deelname aan uw aanbesteding interessant is. De thans verstrekte informatie is minimaal en nietszeggend. U beoordeeld kwaliteit in het kader van het gunningscriterium BPKV. De BNA vermoedt dat u het kwalitatieve deel in de inschrijving gaat beoordelen aan de hand van nadere kwalitatieve gunningscriteria. De BNA wijst u erop dat u wettelijk verplicht bent om deze nadere criteria reeds in de selectiefase te vermelden (officieel moet dat in de aankondiging, zie Aw art 2.115 lid 1). De BNA verzoekt u meer informatie te verstrekken over de gunningsfase.	Partijen ontvangen in deze aanbestedingsprocedure geen tenderkostenvergoeding omdat de aanbestedende dienst een minimale inspanning vraagt van de marktpartijen. Men hoeft geen ontwerpen te maken en open begrotingen aan te leveren. Er wordt in de gunningfase aan de geselecteerde partijen gevraagd om hun visie in te dienen en een prijs.
			Vergoeding In paragraaf 4.9 stelt u dat gegadigden geen enkele aanspraak kunnen maken op een vergoeding bij (voortijdige) uitsluiting. De BNA is van mening dat dit voorbehoud onredelijk en disproportioneel is. De BNA ziet geen probleem dat uitgesloten gegadigden geen aanspraak kunnen maken op een tenderkostenvergoeding, maar vindt het onterecht dat gegadigden ook geen aanspraak kunnen maken op een schadevergoeding in geval van een onrechtmatige uitsluiting. De BNA verzoekt u dit voorbehoud aan te passen.	Partijen ontvangen in deze aanbestedingsprocedure geen tenderkostenvergoeding.
			Gestanddoeningstermijn De BNA zit het nut en de noodzaak niet van de in paragraaf 5.5 verwoorde gestanddoeningstermijn. Hoezo ziet u de aanmelding als een onherroepelijk aanbod? We hebben het hier toch niet over een inschrijving, maar een aanmelding waarmee een bureau zijn interesse in uw opdracht kenbaar maakt. Indien dat bureau om moverende redenen niet meer geïnteresseerd is in uw opdracht, heeft het weinig zin om te eisen dat het bureau haar aanmelding gestand doet. Van zo'n bureau valt geen serieuze inschrijving te verwachten. In dergelijke gevallen is het voor u toch veel aantrekkelijker dat het betreffende bureau de aanmelding intrekt en u vervolgens een bureau kunt selecteren dat wel serieus geïnteresseerd is in uw opdracht. Volgens de BNA kunt u in het kader van de gestanddoeningstermijn niet verwachten dat geselecteerde bureaus zich committeren om een inschrijving te doen. Dat zou onredelijk zijn, aangezien het volstrekt onduidelijk is wat u in de gunningsfase wilt vragen van de geselecteerde bureaus. De BNA geeft u in overweging de gestanddoeningstermijn op de aanmelding te heroverwegen.	De gestanddoeningstermijn voor aanmelding komt te vervallen en aanbestedende dienst zal in de uitnodiging tot inschrijving een proportionele gestanddoeningstermijn vragen voor de inschrijving.
			Afwijking DNR De DNR kwalificeert niet als paritaire voorwaarden in de zin van de Gids Proportionaliteit, dus het staat u vrij om van de DNR af te wijken. Daarbij moet u echter wel het proportionaliteitsbeginsel betrachten. De BNA is van mening dat de bepaling inzake contractuele aansprakelijkheid in uw addendum bij de DNR in strijd is met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit, en dan wel in het bijzonder Voorschrift 3.9D tweede lid. In uw addendum bij artikel 15 DNR stelt u dat de nadere begrenzing van de aansprakelijkheid komt te vervallen indien er sprake is van schadeclaims van derden. Blijkens uw addendum bij artikel 14 lid 1 DNR gaat het hierbij niet alleen om directe schade, maar ook om gevolgschade. Volgens Voorschrift 3.9D tweede lid Gids Proportionaliteit moet u bij de limitering van de aansprakelijkheid in ieder geval acht slaan op de daadwerkelijke risico's die u loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de betreffende branche/betreffende opdracht naar aard en omvang. Blijkens de toelichting op dit voorschrift dient u ook acht te slaan op verzekeraarheid. In de architectenbranche en vergelijkbare architectenopdrachten is het hoogst ongebruikelijk om de aansprakelijkheid voor derdenclaims niet nader te begrenzen. Uit uw opdrachtoomschrijving spreekt niet dat de onderhavige opdracht dusdanig risicovoller is dan vergelijkbare opdrachten, dan een veel ruimere aansprakelijkheid redelijk en noodzakelijk is. Gevolgschade bij derden is in de architectenbranche niet goed sluitend te verzekeren. De BNA verzoekt u de inkoopvoorwaarden in overstemming te brengen met het bepaalde in Voorschrift 3.9D tweede lid van de Gids Proportionaliteit.	De architect is leidend in de aansturing van de overige adviseurs gedurende het gehele project. De aansprakelijkheid (ook van derden) wordt beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van 2.500.000 euro.

			Referentievoorwaarden In het kader van de geschiktheidseisen en selectiecriteria 1 en 2 verlangt u referenties van ontwerpwerkzaamheden die in de afgelopen vijf jaar verricht zijn. Aanvullend geldt dan ook nog eens dat het ontwerp ten tijde van de aanmelding gerealiseerd is, dan wel in uitvoering genomen. Volgens de BNA is deze voorwaarde disproportioneel. De BNA is van mening dat het tweede deel van de referentievoorwaarden onvoldoende verband houdt met de opdracht. Immers, het betreft hier een opdracht voor ontwerpdiensten, niet een werk. In uitvoering nemen en realiseren geschiedt door de aannemer, niet door de architect. Het al dan niet tijdig en correct in uitvoering genomen zijn of opgeleverd zijn is afhankelijk van tal van factoren waarop de architect nauwelijks invloed heeft. Als zodanig zegt het al dan niet tijdig en correct in uitvoering genomen zijn of opgeleverd zijn, bar weinig over de kwaliteit van de geleverde ontwerpdiensten. Zie in dit kader ook adviezen #487 en #541 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De BNA verzoekt u dan ook de referentievoorwaarden aan te passen.	De aanbestedende dienst acht het noodzakelijk dat het project realiseerbaar en betaalbaar moet zijn. Indien een marktpartij uitsluitend een project heeft ontworpen, kan men niet aantonen dat het ook realiseerbaar en betaalbaar is. Overigens is het heel gebruikelijk dat een architect in bepaalde mate gedurende het bouwproces betrokken blijft. O.a. om de geest van het ontwerp mee te nemen in de realisatie. Het gaat om een integrale opgave van ontwerp en realisatie, het is een integraal spel. Ontwerp en realisatie kunnen niet zonder elkaar. Het zijn geen volgordeelijke fasen. Gedurende het bouwproces (de realisatie) vinden er continue veranderingen plaats die verwerkt moeten worden in het ontwerp.
			Selectie criterium 1 omvang De BNA constateert dat in het kader van selectie criterium 1 maximaal twee referentieprojecten gevraagd worden die identiek beoordeeld worden. De BNA is van mening dat dit in strijd is met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit inzake selectiecriteria. De Gids raadt immers meer van hetzelfde vragen af. De BNA verzoekt u slechts één referentieproject te beoordelen in het kader van selectie criterium 1, dan wel een steekhoudende motivatie aan te dragen waarom deze afwijking van de Gids Proportionaliteit noodzakelijk en proportioneel is. Voorts valt het de BNA op dat ten aanzien van de scoremogelijkheden de optie renovatie schoolgebouw niet expliciet genoemd wordt. Is dit een bewuste keuze? Aangezien er in de scoremogelijkheden expliciet een onderscheid gemaakt wordt tussen nieuwbouw schoolgebouw en nieuwbouw utilitair gebouw, ligt het voor de hand om een vergelijkbaar onderscheid te maken ter zake renovatie. De BNA geeft u in overweging de scoremogelijkheid renovatie schoolgebouw toe te voegen.	Aanbestedende dienst heeft als geschiktheidseis 1 referentieproject gevraagd per kerncompetentie, namelijk: ervaring met het ontwerpen van een utilitair gebouw van minimaal 3500 m2. En ervaring met het ontwerpen van een gebouw dat voldoet aan minimaal één van de 3 pijlers van duurzaamheid, zoals genoemd onder Selectie criterium Duurzaamheid (zie hoofdstuk 8). De diversiteit zit hem uiteindelijk in de selectiecriteria. Daar mag men maximaal twee projecten voor indienen. Men mag ook hier een utilitair gebouw indienen. Alleen scoort men dan minder punten dan een marktpartij die een schoolgebouw indient. Aanbestedende dienst preferert namelijk een partij die reeds ervaring heeft met het ontwerpen van een schoolgebouw en/ of meer soortgelijke projecten heeft gerealiseerd.
			Ervaring scholenbouw Het valt de BNA op dat gegadigden significant beter scoren wanneer zij onderwijsgebouwen indienen. Zowel bij selectie criterium 1 alsook selectie criterium 2 en 4 zijn er meer punten te vergeven voor ervaringen met onderwijsgebouwen. Het de aangelegde selectiemethodiek bewerkstelligt u dus dat om maximaal te scoren een gegadigde dus maximaal drie keer een onderwijsgebouw als referentie moet indienen. In de ogen van de BNA riekt dit naar meer van hetzelfde vragen, hetgeen de Gids Proportionaliteit expliciet afraadt. De BNA geeft u in overweging de selectiecriteria in overeenstemming te brengen met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit.	De aanbestedende dienst ziet het bouwen van scholen als een expertise, waarbij het begrijpen van leerprocessen en studie richtingen een belangrijk onderdeel is voor het ontwerp van de school. Voor overige, zie het antwoord op de vraag hiervoor.